[9.30 AM]

II അടിയന്തരപ്രമേയ നോട്ടീസ്

മി. സ്പീക്കർ : റൂൾ 50 അനുസരിച്ച് ഇന്ന് ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് നോട്ടീസ് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടുവരുന്നത് സംബന്ധിച്ച് നിയമസഭാ ചട്ടങ്ങളിൽ കൃത്യമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യം ഇന്നലെ സഭയിൽ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ തന്നെ ചെയർ വ്യക്തമാക്കിയതാണ്. ഇന്നലെ പറഞ്ഞത് ഇന്നും ആവർത്തിക്കുകയാണ്. കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 52(vii)-ൽ 'ഇന്ത്യയുടെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗത്ത് വിചാരണാധികാരമുള്ള ഒരു നിയമ കോടതിയുടെ തീരുമാനത്തിലിരിക്കുന്ന സംഗതി പ്രമേയത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല' എന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. ഒരു കോടതിയുടെ മുമ്പിലിരിക്കുന്ന വിഷയം നിയമസഭയിൽ അടിയന്തരപ്രമേയമായി അവതരിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് ചട്ടങ്ങളിൽ വ്യക്തമായി പറയുമ്പോൾ അതിന് വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ഇന്നലെ ഇതുപോലൊരു വിഷയം വന്നു. എന്നാൽ ചെയർ പ്രത്യേക അധികാരമുപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അനുവാദം നൽകി. പക്ഷേ ഇന്നലെത്തന്നെ അത് വിമർശനവിധേയമായത് എല്ലാവരും കണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് പ്രമേയാവതരണത്തിനുള്ള അനുമതി നിഷേധിക്കുകയാണ്. ....(ബഹളം)....

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു)

(അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഒന്നടങ്കം പ്ലക്കാർഡുകളും ബാനറുകളും ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച് മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചുകൊണ്ട് സ്പീക്കറുടെ ഡയസ്സിന് സമീപം വന്നുനിന്ന് സഭാനടപടികൾ തടസ്സപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു.)

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങളോട് പറയട്ടെ, നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും ചട്ടങ്ങളും അനുസരിച്ച് മാത്രമേ ഒരു നിയമസഭാ സ്പീക്കർക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ചട്ടങ്ങളിൽ വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്ന ഒരു കാര്യത്തിനെതിരായി പ്രവർത്തിക്കാൻ ഒരു നിയമസഭാ സ്പീക്കർക്കും സാധ്യമല്ലെന്നുള്ളത് ദയവായി മനസ്സിലാക്കണം. ഗവർണറുടെ നയപ്രഖ്യാപനത്തിനുള്ള നന്ദിപ്രമേയത്തിന്മേലുള്ള ചർച്ച ഇന്ന് ഇവിടെ നടക്കാൻ പോകുകയാണ്. അപ്പോൾ അംഗങ്ങൾക്ക് സംസാരിക്കാൻ അവസരമുണ്ട്. പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് അനുവദിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു വിഷയത്തിന്മേൽ ദയവായി ബഹളത്തിലേക്ക് പോകരുത്. ....(ബഹളം).... പ്ലീസ്, പ്ലീസ്....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, അജണ്ടയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഓരോ ദിവസവും സഭ നടക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ : അങ്ങേയ്ക്ക് സംസാരിക്കണമെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അവരുടെ സീറ്റുകളിൽ പോകണം.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, റൂൾ 50 അനുവദിക്കാമെന്ന് സ്പീക്കർ ഉറപ്പുനൽകിയതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: റൂൾ 50 എടുക്കാമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്, അനുവദിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവിന് സംസാരിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഇങ്ങനെ നിൽക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ മുൻവശത്തുനിന്ന് മാറി അവരവരുടെ സീറ്റുകളിൽപ്പോയിരുന്നാൽ അങ്ങയേയും ശ്രീ. സി. ദിവാകരനേയും സംസാരിക്കാൻ അനുവദിക്കാം. സ്പീക്കറുടെ തൊട്ടുമുമ്പിൽ വന്നുനിന്ന് ഇത്തരത്തിൽ ബഹളമുണ്ടാക്കുമ്പോൾ സംസാരിക്കാൻ മൈക്ക് നൽകുന്നത് ശരിയല്ല.

(പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഡയസ്സിനുസമീപത്തുനിന്നും പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ സീറ്റിന് സമീപത്തേക്ക് മാറിനിന്നു.)

ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവിന് സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ഒരു നോട്ടീസാണ് ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാറും മറ്റ് മെമ്പർമാരും നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അവതാരകൻ പറയുന്നത് കേട്ടതിനുശേഷമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അതിന്മേൽ തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത്. നേരത്തെയുള്ള വിഷയമല്ല, ഒരു കേസ് അട്ടിമറിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പുതിയ വിഷയമാണ് ഇന്ന് ഉന്നയിക്കുന്നത്. ഈ പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്യാൻ സഭയ്ക്ക് അവകാശമുണ്ട്. സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ഗുരുതരമായ പ്രശ്നമാണിത്. ഇന്ന് നന്ദിപ്രമേയത്തിനുള്ള ചർച്ചയായതുകൊണ്ട് വേറൊരുകാര്യവും പാടില്ല എന്നുള്ള നിലപാടെടുക്കാൻ ചട്ടത്തിൽ വ്യവസ്ഥയില്ല. നന്ദിപ്രമേയം ചർച്ചചെയ്യുന്ന ദിവസം അടിയന്തരപ്രമേയം പാടില്ലെന്ന് ചട്ടത്തിലില്ല. ബഡ്ജറ്റിന്മേലുള്ള ചർച്ച നടക്കുമ്പോൾ എല്ലാ കാര്യവും ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടും. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയം വന്നാൽ അവതരണാനുമതി കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് ഈ ചട്ടത്തിൽ എവിടെയാണുള്ളത്? അവതരണാനുമതി

ചോദിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു അംഗത്തിന് സംസാരിക്കാനുള്ള അവകാശം അങ്ങ് നിഷേധിക്കരുത്. അങ്ങനെ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഈ സഭ ചേരുന്നതിൽ വല്ല അർത്ഥവുമുണ്ടോ? റൂൾ 50 എന്നതിനുമായി ഇല്ലാതാകുന്ന അവസ്ഥ ഈ സഭയിൽ വന്നുചേരും. അതിന് അങ്ങ് കൂട്ടുനിൽക്കാൻ പാടില്ല.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u> : ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് പറഞ്ഞ ഒന്നാമത്തെ കാര്യം, ചട്ടം 52-ൽ 'പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശത്തിന്മേൽ നിയന്ത്രണങ്ങൾ' എന്നതിൽ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചല്ല, മറിച്ച് പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് അതിൽ പറയുന്നത്. സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നുള്ള പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങളെ കുറിച്ചാണ് അതിൽ പറയുന്നത്. ഇന്ത്യയുടെ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഭാഗത്ത് വിചാരണാധികാരമുള്ള ഒരു നിയമ കോടതിയുടെ തീരുമാനത്തിലിരിക്കുന്ന സംഗതി, അത് നിയമസഭയിൽ പ്രമേയമായി അവതരിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി ചട്ടത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും പാലിക്കാതെ ഒരു നിയമസഭാ സ്പീക്കർക്കും മുമ്പോട്ടുപോകാൻ സാധ്യമല്ല. ....(ബഹളം).... പെയർ ഒന്നു പറഞ്ഞോട്ടെ, നിങ്ങൾക്ക് പറയാൻ അവസരം നൽകുകയല്ലേ. ചട്ടങ്ങൾക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ടുമാത്രമേ ഒരു സ്പീക്കർക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇന്നലെ തന്നെ അതിനു അതിനായി പ്രത്യേകമായ വിവേചനാധികാരം ഉപയോഗിച്ചതിൽ ഭരണകക്ഷിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ വിമർശിച്ചത് അങ്ങ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞതിനെ തെറ്റായ രീതിയിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കരുത്. ഈ പ്രശ്നം നന്ദിപ്രമേയ ചർച്ചയിൽ സംസാരിക്കാനുള്ള അവസരമുണ്ടെന്ന് മാത്രമാണ് പറഞ്ഞത്. അല്ലാതെ ഗവർണറുടെ പ്രസംഗത്തിന് നന്ദിരേഖപ്പെടുത്തുന്ന പ്രമേയത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചാ ദിവസം അടിയന്തരപ്രമേയം പാടില്ലെന്ന് ചെയർ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

<u>ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ</u> : സർ, സ്പീക്കറുടെ വിവേചനാധികാരം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഇന്നലെ ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അനുമതി നൽകിയതിൽ മന്ത്രിമാർ ക്ഷോഭിച്ചതുകൂടി ഞങ്ങൾ കാണണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. നിയമസഭാ നടപടികളിൽ സ്പീക്കർക്ക് പരമാധികാരമുണ്ട്. അതിനെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ കോടതിക്കുപോലും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സാധ്യമല്ല. മന്ത്രിമാരല്ല, എം.എൽ.എ.-മാരല്ല ആർക്കും സ്പീക്കറെ ചോദ്യം ചെയ്യാനുള്ള അധികാരമില്ലെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നവരാണ് ഞങ്ങൾ. 52(vii)-ൽ പറയുന്നത്, 'ഇന്ത്യയുടെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗത്ത് വിചാരണാധികാരമുള്ള ഒരു നിയമ കോടതിയുടെ തീരുമാനത്തിലിരിക്കുന്ന സംഗതി പ്രമേയത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല' എന്നാണ്. ഇന്നത്തെ പ്രമേയത്തിൽ അങ്ങനെയൊരു കാര്യം പ്രതിപാദിച്ചിട്ടില്ല. ബാർ ലൈസൻസ് കൊടുക്കണോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതാണ് കോടതിയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന കേസ്. അബ്കാരി നയവും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുമാണ് ഞങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നത്. ആ വിഷയം കോടതിയിലില്ല. കേസ് അട്ടിമറിച്ചതും കോഴവാങ്ങിയ വിഷയവുമാണ് ഞങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചത്. കോഴ പ്രശ്നം കോടതിയിലില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാകരൻ, എഴുതിത്തന്ന അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള നോട്ടീസിൽ വ്യക്തമായി കോടതിയുടെ കാര്യം പറയുന്നുണ്ട്. ഇത് കോടതിയുടെ മുമ്പിലിരിക്കുന്ന വിഷയമാണെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. അങ്ങ് ആദ്യം പറഞ്ഞകാര്യം ചെയർ പൂർണ്ണമായും സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനുള്ള അധികാരം ചെയറിനുതന്നെയാണ്. ഇന്നലെ ഒരു ഭാഗത്തുനിന്ന് എതിർപ്പുണ്ടായിട്ടുകൂടി അനുവദിച്ചത് ചെയറിന് അധികാരമുള്ളതു കൊണ്ടുതന്നെയാണ്. പക്ഷെ ഇന്നും അതാവർത്തിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. കോടതിയുടെ മുമ്പിലിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നം നിയമസഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. ദയവായി ചെയറിനെ നിർബന്ധിക്കരുത്.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി : സർ, അങ്ങ് മന്ത്രിമാർക്ക് താഴെയല്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി, കോടതിയുടെ മുമ്പിലിരിക്കുന്ന വിഷയം നിയമസഭയിൽ അടിയന്തരപ്രമേയമായി അവതരിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് വ്യക്തമായി ചട്ടത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ഈ ചട്ടം അനുസരിച്ചാണ് ഞാൻ നിഷേധിച്ചത്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ) : സർ, ഇവിടെ റൂൾ 50 അനുവദിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ സഭ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിന്റെ ആവശ്യം എന്താണ്?

(പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ മുദ്രാവാക്യം മുഴക്കി ബഹളംവച്ച് ഡയസ്സിനു സമീപം വന്നതിനെത്തുടർന്ന് സഭാനടപടികൾ തടസ്സപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നതിനാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ കാര്യവിവരപട്ടികയിലെ അടുത്ത നടപടികളിലേയ്ക്ക് കടന്നു.)

GPM. 2/238/2020-54

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly